

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 марта 2024 года

Дело № А56-5727/2023

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Кадулина А.В., судей Рудницкого Г.М., Сергеевой И.В., при участии от общества с ограниченной ответственностью «Сириус Артис Групп» – адвоката Юдиной С.Ф. (доверенность от 19.06.2023), от общества с ограниченной ответственностью «Стройлюкс» - Наумова С.Н. (доверенность от 18.01.2023),

рассмотрев 07.03.2024 в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сириус Артис Групп» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.09.2023 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2023 по делу № А56-5727/2023,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Стройлюкс» (далее - ООО «Стройлюкс») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сириус Артис Групп» (далее - ООО «Сириус Артис Групп») о взыскании 1 185 502 руб. 40 коп. неустойки за нарушение срока поставки товара по договору от 07.06.2022 № 22/06-01 за период с 17.08.2022 по 12.01.2023.

Решением суда первой инстанции от 07.09.2023, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 18.12.2023, исковые требования удовлетворены в полном объеме.

В кассационной жалобе ООО «Сириус Артис Групп», считая, что выводы судов не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в материалах дела доказательствам, судебные акты приняты с нарушением норм материального права, просит решение и постановление отменить, отказать в удовлетворении заявленных требований.

В отзыве на кассационную жалобу ООО «Стройлюкс» просит оставить обжалуемые судебные акты без изменения, считая их законными и обоснованными.

В судебном заседании представитель ООО «Сириус Артис Групп» поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе, а представитель ООО «Стройлюкс», ссылаясь на их необоснованность, просил оставить жалобу без удовлетворения.

Законность обжалуемых судебных актов проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, между ООО «Стройлюкс» (Покупатель)

и ООО «Сириус Артис Групп» (Поставщик) был заключен договор поставки от 07.06.2022 № 22/06-01 (далее - Договор), в соответствии с пунктом 1.1 которого Поставщик обязался передать Покупателю малые архитектурные формы (далее - товары) в сроки, количестве, наименовании, ассортименте, комплектности и по ценам, указанным в Спецификации, которая является приложением к Договору и его неотъемлемой частью, а Покупатель обязался принять и оплатить товары в порядке и на условиях, установленных Договором.

В соответствии с пунктом 3.1 Договора поставка осуществляется на условиях, согласованных сторонами в Спецификации.

Датой поставки считается дата вручения товаров Поставщиком Покупателю и подписания сторонами соответствующих товаросопроводительных документов (пункт 3.2 Договора).

Согласно пункту 6.1 Договора цена поставляемых товаров указывается в Спецификации и не подлежит изменению после ее подписания сторонами.

Порядок оплаты стоимости товаров согласовывается в Спецификации (пункт 6.2 Договора).

Пунктом 8.2 Договора предусмотрено, что за нарушение сроков поставки товара покупатель вправе потребовать от поставщика уплаты штрафной пени в размере 0,1% от суммы не поставленных в срок товаров за каждый календарный день просрочки.

Сторонами согласована Спецификация № 1 от 07.06.2022 к Договору (далее - Спецификация), в которой определены наименование, ассортимент, количество и общая стоимость товара (32 195 400 руб.).

Согласно пункту 2 Спецификации оплата товара производится в следующем порядке:

- первый платеж в размере 45% от стоимости товара по Спецификации - на основании выставленного счета в течение трех дней с момента подписания Спецификации;

- второй платеж в размере 35% от стоимости товара по Спецификации - до 30.06.2022;

- третий платеж в размере 20% от стоимости товара по Спецификации - за три банковских дня перед отгрузкой товара.

В силу пунктов 3 и 4 Спецификации поставка товара производится в течение 70 календарных дней при условии 100% оплаты от стоимости товара согласно пункту 2 Спецификации. Условия поставки: самовывоз со склада по адресу г. Москва, Петровское шоссе, д. 43.

Как следует из материалов дела, истец перечислил на расчетный счет ответчика в соответствии с условиями Спецификации первый платеж в сумме 14 487 930 руб. (45% стоимости товара) платежным поручением от 07.07.2022 № 755; второй платеж в общем размере 11 268 390 руб. (35% от стоимости товара) платежными поручениями от 30.06.2022 № 789 и от 01.07.2022 № 791; итоговые платежи уплачивались по мере получения уведомлений о датах отгрузки товара, что подтверждается представленными платежными поручениями от 08.08.2022 № 832 на сумму 1 457 160 руб., от 01.09.2022 № 851 на сумму 2 581 920 руб. Всего истцом произведена оплата на сумму 29 795 400 руб.

Ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательств по поставке товара в установленный срок, истец направил в адрес ООО «Сириус Артис Групп» претензию от 12.01.2023 с требованием уплатить неустойку, начисленную в соответствии с пунктом 8.2 Договора в размере 1 185 502 руб. 40 коп. (с учетом заявления истца о зачете встречных требований, а именно обязательства истца по оплате товара на сумму 1 680 000 руб.)

Поскольку претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, ООО «Стройлюкс» обратилось в арбитражный суд с указанными требованиями.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования в полном объеме, признав их обоснованными как по праву, так и по размеру.

Апелляционный суд согласился с выводами суда первой инстанции.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, кассационная инстанция не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Удовлетворяя исковые требования суды первой и апелляционной инстанций обоснованно исходили из того, что в силу пункта 3 Спецификации поставка товара производится в течение 70 календарных дней, то есть до 16.08.2022.

Указание в пункте 3 Спецификации на осуществление поставки при условии 100% оплаты свидетельствует лишь о том, что поставщик должен совершить все действия, необходимые для поставки, включая уведомление за 3 дня о готовности товара к отгрузке для осуществления покупателем третьего платежа, в пределах установленного договором 70-дневного срока поставки.

Содержащийся в кассационной жалобе довод ответчика о том, что поставщик до полной оплаты товара не может считаться просрочившим исполнение своего обязательства по поставке, с очевидностью противоречит условиям договора в связи с чем правомерно отклонен судами первой и апелляционной инстанций как необоснованный.

Судами установлено, что товар был поставлен ответчиком по следующим товарным накладным:

- от 11.08.2022 № 220811-3 на сумму 7 285 800 руб.

- от 09.09.2022 № 220909 на сумму 5485000 руб. (при этом в соответствии с соглашением об изменении стоимости от 15.11.2022 № 221115 сумма накладной была уменьшена до 5 085 000 руб., за счет исключения рекламационного товара «Горка с высоты 1700 Трамплин» на сумму 400000 руб.; данное обстоятельство также подтверждается актом сверки расчетов от 17.11.2022)

- от 23.09.2022 № 220923 на сумму 1424600 руб. (при этом в соответствии с соглашением об изменении стоимости от 16.11.2022 № 221116 сумма накладной была уменьшена до 1 104 600 руб., за счет исключения рекламационного товара «Рума (лайм)» на сумму 320000 руб.; данное обстоятельство также подтверждается актом сверки расчетов от 17.11.2022);

- от 24.11.2022 № 221124 на сумму 18 000 000 руб. (подписана истцом 12.01.2023). То есть со значительным нарушением срока поставки, установленного в Спецификации.

Поскольку в установленный Спецификацией срок товар не был поставлен ответчиком в адрес истца, ООО «Стройлюкс» правомерно в соответствии с пунктом 8.2 Договора начислило неустойку за период с 17.08.2022 по 12.01.2023 в общей сумме 2 865 502 руб. 40 коп.

Учитывая наличие у истца задолженности за поставленный по Договору и Спецификации товар в размере 1 680 000 руб., истец правомерно в соответствии со статьей 410 ГК РФ в претензии от 12.01.2023 заявил о зачете встречных требований, а именно: в счет обязательства ООО «Стройлюкс» произвести итоговый платеж по Договору в размере 1 680 000 руб. за товар по счету-фактуре от 24.11.2022 № 221124 зачтено встречное обязательство ООО «Сириус Артис Групп» по уплате неустойки за просрочку поставки товара.

Таким образом, общий размер подлежащей уплате ответчиком неустойки составил 1 185 502, 40 руб.

При таких обстоятельствах исковые требования удовлетворены правильно.

Согласно статье 286 АПК РФ кассационный суд при рассмотрении дела проверяет законность принятых судебных актов, устанавливая правильность применения судами норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Кассационная инстанция считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в нем доказательствам. Суды правильно применили нормы материального и процессуального права.

Учитывая изложенное, обжалуемые решение и постановление являются законными, обоснованными и отмене не подлежат.

Руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л:

решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.09.2023 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2023 по делу № А56-5727/2023 оставить без изменения, а кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сириус Артис Групп» – без удовлетворения.

Председательствующий

А.В. Кадулин

Судьи

Г.М. Рудницкий

И.В. Сергеева